

**Zápisnica č. 3/2015**  
**zo zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného dňa 22.04.2015**  
**v Dlhom nad Cirochou**

**Miesto rokovania :** zasadačka Obecného úradu Dlhé nad Cirochou

**Prítomní :** podľa prezenčnej listiny

**Program :**

1. Otvorenie zasadnutia
2. Určenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice a schválenie návrhovej komisie
3. Kontrola uznesení
4. Záverečný účet obce za rok 2014
5. Stanovisko kontrolóra obce k záverečnému účtu
6. Výročná správa za rok 2014
7. Rôzne (výstavba kanalizácie, rekonštrukcia kúrenia - KD, .....)
8. Diskusia
9. Návrh na uznesenie
10. Záver

**K bodu č. 1**

Obecné zastupiteľstvo otvoril starosta obce Ing. Ján Kníž. V úvode privítal prítomných poslancov a oboznámil ich s programom rokovania.

***Všetci prítomní poslanci hlasovali za predložený návrh.***

**K bodu č. 2**

Starosta obce určil *zapisovateľku* : Ing. Annu Tulenkovú  
*overovateľov zápisnice:* p. Magdalénu Zákutnú  
p. Máriu Kohutovú

*návrhovú komisiu:* Mgr. Štefániu Piškaninovú  
Mgr. Jozefa Chvostaľa  
p. Adrianu Hrehovú

***Všetci prítomní poslanci hlasovali za prednesené návrhy.***

### **K bodu č. 3**

#### *Kontrola uznesení OZ*

**Starosta obce** informoval o uznesení z predošlého zastupiteľstva a zároveň konštatoval, že zobrajal na vedomie žiadost' p. Hrehovej. Na žiadost' poslankyne sa stretol s vedúcim folklórnej skupiny Kudzel' a riaditeľkou ZŠ. Uviedol, že vedúci súboru Ing. Piškanin je pracovne vyťažený, ale ak by bol záujem je potrebné zabezpečiť človeka, ktorý by bol ochotný venovať čas mladeži.

**p. Hrehová** - chcela vedieť, či to musí byť občan z obce.

**Starosta** – uviedol, že nemusí, ale záleží koľko bude ochotný obetovať času a čo bude za to od obce požadovať. Zdôraznil, že ak bude záujem podporí to.

### **K bodu č. 4**

#### *Záverečný účet obce za rok 2014*

Starosta obce informuje poslancov o obsahu záverečného účtu obce za rok 2014. Poslanci mali možnosť nahliadnuť do obsahu, nakoľko im bol materiál doručený spolu s pozvánkou.

**Mgr. Chvostal** – žiada vysvetlenie k bodu pohľadávky za rok 2012 a 2013.

**p. Krivjanská** – vysvetľuje, že túto časť tvoria dlžníci, t. j. občania, ktorí nezaplatili daň z nehnuteľnosti.

**Starosta** – k otázke neplatičov dodal, že v spolupráci s právnikom sa pripravujú voči týmto občanom exekučné príkazy.

Ostatní poslanci nemali výhrady k záverečnému účtu.

### **K bodu č.5**

#### *Stanovisko kontrolóra obce k záverečnému účtu*

**Starosta** - predniesol stanovisko kontrolóra obce, ktorý odporúča poslancom predmetný záverečný účet k schváleniu. Zároveň informoval o úvere, ktorý sme čerpali a použili na osvetlenie. Dodal, že úspora pri tomto type osvetlenia je cca 60% oproti pôvodnému.

Na základe auditu, ktorý bol vykonaný audítorm Európskej rozvojovej banky, nám bude ponížená splátka úveru o sumu 21.480,- € ( príspevok ERB po preukázaní úspory el. energie minimálne 40%). Uviedol, že si musíme dať vypracovať ekonomicke podklady, čo bude pre obec výhodnejšie – zníženie splátok alebo skrátenie doby splácania.

**PhDr. Janušová** – podľa poslankyne by stanovisko záverečnému účtu obce mal prednieť kontrolór.

**Ing. Lelková** – žiada vysvetlenie, ako je to s podlimitnými zákazkami. Zdá sa jej, že obec pri výbere nepostupovala regulárne. Obec uzatvorila zmluvu na 120 mesiacov. O týždeň bol vypracovaný dodatok k tejto zmluve. Zaujíma sa o to, čo má obec z toho, na čo sú dobré takého zmluvy.

**Starosta** – informuje o ponukách, ktoré boli pre obec nevýhodné napr. Slovenské elektrárne – ENEL a firmy GREP napr. krátka záručná doba, čínske výrobky.

**Ing. Lelková** – zdôraznila, že je nutné, aby takého zmluvy boli jasné a čisté.

**PhDr. Janušová** – k pripomienke Ing. Lelkovej uviedla, že všetko, čo sa týka osvetlenia bolo regulárne a čisté. Nakoľko je poslankyňou v obecnom zastupiteľstve už druhé volebné obdobie, bola pri schvaľovaní predmetného úveru.

**Starosta** – k otázke dodal, že úspora je výrazná aj napriek tomu, že boli na žiadosť polície pridané svetlá na autobusové zastávky, križovatky a výjazdy z miestnych ciest na cestu 1. triedy. Spolu bolo osadených 35 nových svietidiel. Zároveň boli vymené aj rozvádzace.

**Ing. Lelková** – porovnala sumy výdavkov na starú a novú škôlku, ktoré sú približne rovnaké. Informovala sa či je to správne.

**Starosta** – vysvetlil, že na predošlých zastupiteľstvách informoval, že náklady na udržiavanie objektu bývalej škôlky sú vysoké. (Vytápanie knižnice, temperovanie, energia, kosenie....) Zároveň vyzval prítomných k pripomienkam a navrhhol hlasovanie.

#### *Všetci prítomní poslanci hlasovali za predložený Záverečný účet obce 2014.*

**Starosta** – informoval o návrhu kontrolnej činnosti v zmysle §18e Zákona o obecnom zriadení, ktorý bol vyvesený na úradnej tabuli podľa cit. zákona.

#### **K bodu č.6**

##### **Výročná správa za rok 2014**

**Starosta** – objasnil obsah výročnej správy obce, ktorá obsahuje údaje o obci (rozloha, počet obyvateľov...), o zamestnancoch obce, zložení obecného zastupiteľstva, firmách v obci a celkové hospodárenie obce. Táto správa je predkladaná na daňový úrad.

## **K bodu č.7**

### ***Rôzne***

**Starosta** – informoval o najkritickejšom úseku pri výstavbe kanalizácie, t. j. o trase od Obecného úradu po cestu na bývalé JRD. Na tomto úseku sa zasahuje do súkromných pozemkov. Poznamenal, že bude potrebné vyčleniť časť financií pre občanov, ktorým sa poškodí majetok.

Dalej informoval, že práce na Čističke odpadových vôd sú ukončené. Všetko je upratané a zatrávnené. Švajčiarski zástupcovia boli po kontrole (16.04.2015) maximálne spokojní. Skonštaoval, že obec je pripravená na kolaudáciu.

**Ing. Lelková** – zaujímala sa o domy rodiny Burdovej a Dzurikaninovej, nakoľko tieto domy ostali bez pripojenia na kanalizáciu. Taktiež sa informovala o bezpečnostných prvkoch (napr. zamrežovanie) na moste pri kostole Sv. Anny, kde ostal medzi mostom a cestou otvor.

**Starosta** – k otázke Ing. Lelkovej vysvetlil, že po preskúmaní technických možností je predpoklad, že v blízkej budúcnosti sa hore menované rodiny pripoja. Čo sa týka bezpečnostných prvkov na moste bude sa musieť nájsť riešenie aj napriek tomu, že so Slovenskou správou ciest nie je ľahké spolupracovať.

### ***Rekonštrukcia kúrenia v kultúrnom dome***

**Starosta** – predložil poslancom obálky s ponukami firiem, ktoré reagovali na výzvu - rekonštrukcia kúrenia. Do súťaže sa zapojili tri firmy.

Obálky otvorila poslankyňa p. Zákutná, ktorá zároveň informovala o cenových ponukách:

Jozef Milčák, Slovenská Volová - 9.320,90€

Michal Danko, Humenné – 9.240,51€

Dušan Bažík, Plynoservis – 8.577,55€

Na základe najvhodnejšej ponuky sa poslanci rozhodli pre firmu **Dušan Bažík, Plynoservis s cenovou ponukou 8.577,55€**.

ENERGOBYT – vyjadrenie k Domu soc. služieb v bývalej MŠ

**Starosta** – prečítal stanovisko firmy k Domu sociálnych služieb, ktorý plánujú zriadíť v obci. Nakoľko firma dala vypracovať projekt na realizáciu, žiada obec o predĺženie doby rozhodnutia do 30.06.2015.

**Ing. Lelková** – navrhuje, aby sa neostalo len pri firme Energobyt Humenné, ale aby sa budova vyhlásila ako nadbytočný majetok obce a zároveň sa ponuka na odpredaj zverejnila v médiach.

**Starosta** - konštatuje, že obec ponuku zverejní na stránke obce, úradnej tabuli a v novinách. Čalej navrhuje, aby sa poslanci začali zaoberať myšlienkou „DŇA OBCE“, „ Dlužanský kotlík“.

**p. Zákutná** – navrhla, aby ostala zachovaná súťaž vo varení guláša.

**p. Hrehová** – uvítala by vystúpenie folklórnej skupiny Kudzeľ.

**MVDr. Fencák** – navrhol, aby obec vyčlenila finančné prostriedky a pripravila pre občanov predstavenie folklórneho súboru Kudzeľ. K otázke „Dňa obce“ navrhol, aby sa poslanci stretli 6.5.2015 a dohodli sa konkrétnie o účinkujúcich ako aj o programe.

## **K bodu č. 8**

### **Diskusia**

(Kontrolór obce prišiel kvôli pracovným povinnostiam neskôr)

**Ing. Dzurko** – zaujímal sa o názor, prípadne pripomienky k návrhu, ktorý prečítal starosta.

Žiadne návrhy ani pripomienky zo strany poslancov.

**Starosta** – upozornil kontrolóra na dochádzku.

**PhDr. Janušová** – žiada kontrolóra o dôslednejšiu dochádzku. Zdôrazňuje, že aspoň pri otázkach záverečného účtu a návrhu by mal byť prítomný.

**Ing. Dzurko** – k pripomienke uviedol, že veľmi rád by sa zúčastňoval zasadnutí, ale jeho pracovná doba, ktorú mu určil zamestnávateľ je do 17<sup>00</sup>. Pokial sú poslanci ochotní posunúť čas stretnutí rád sa zúčastní.

**MVDr. Fencák** – navrhuje, aby sa cesta k Hajtašovcom aspoň vysypala kameňom, alebo nejakým spôsobom riešila. Prejazd je hrozný, zároveň dodal, že je spokojný s prácou na „Lukáčovom moste“, ale je potrebné upraviť nábeh, lebo je to dosť nebezpečné.

**Starosta** – k otázke poznamenal, že čo týka cesty k Hajtašovcom problém predstavuje Agro, s.r.o. so svojimi strojmi. K prejazdu na „Lukačovom moste“ uviedol, že veľmi ľažko sa komunikuje so Slovenskou správou ciest a už vôbec nie sú ochotní spolupracovať. Odôvodňujú to predpismi, normami .... Vysvetlil, že obec by to vedela upraviť aj na vlastné náklady no bez súhlasu Správy ciest nemôže nič robiť.

**Mgr. Chvostal** - navrhuje prizvať experta.

**Starosta** – vysvetľuje, že obec je ochotná, len potrebuje súhlas. Zároveň informuje o obhliadke železničných prejazdov v obci. ŽSR chcú zrušiť prejazdy pri železničnej zastávke a za obcou smer Snina – hon „Suchá Belá“. Dôvodom je zvýšenie prepravnej rýchlosťi. V prípade, že obec bude proti zrušeniu musí splniť určité podmienky ako je osadenie značiek, vyrovnanie nájazdov apod.

**MVDr. Fencák** – informuje o ceste na „Stohy“ je po povodniach značne zdevastovaná, skoro vôbec neprejazdná. Navrhuje, aby obec cestu opravila na vlastné náklady.

**Starosta** – navrhol, stretnutie na mieste a naplánovanie prác.

**p. Kohútová** – zaujímala sa o železničný domček na veľkej stanici

**Starosta** – predložil poslancom ponuku ŽSR na odpredaj domčeka s pozemkom za vyvolávaciu cenu 3 780,-€ bez DPH.

**Ing. Lelková** – podľa jej názoru by obec mohla o kúpe porozmýšľať.

Do tejto témy sa iní poslanci nezapojili.

**MVDr. Fencák** - vytýkal fungovanie „Domu nádeje“ počas Veľkonočných sviatkov. Žiada poslancov o názor, keďže obec je správcom.

**Starosta** – informoval sa, či má poslanec na mysli Boží hrob počas Veľkonočných sviatkov.

**MVDr. Fencák** – navrhol, aby bol Boží hrob v novom kostole a dom nádeje slúžil na účel pre ktorý je určený. Informoval sa kto rozhoduje o tom, čo kde bude. Žiadal starostu, aby sa k tomu vyjadril. Je zásadne proti tomu, aby bola mŕtvola niekde, kde sa o hodinu budú posväcovať jedlá. Podľa neho je to porušenie hygieny.

**Ing. Lelková** – súhlasila a zdôraznila, že v novom kostole je kúpený nový drevený Boží hrob.

**Starosta** – informoval, že o náboženských veciach rozhoduje správca farnosti.

**MVDr. Fencák** - rázne dodal, že ak sa odpredá bývala MŠ bude trvať na vybudovaní domu smútku na cintoríne.

**Starosta** – navrhuje, že tému „Domu nádeje“ preberie so správcom farnosti. Konštatoval, že cintoríny nie sú kapacitne na tom tak, aby sa mohlo vyčleniť miesto na nový Dom smútku.

**Mgr. Chvostal** - na pripomienku poslanca MVDr. Fencáka k využívaniu súčasného domu smútku uviedol, že si nemyslí, že je to také hrozné a nevidí v tom hygienické riziká.

**Mgr. Piškaninová** - uviedla, že podľa nej je to skôr čest' ležať v kostole.

**MVDr. Fencák** – trval na tom, že Dom nádeje má slúžiť účelu na ktorý je určený. Má svoje pravidlá a tie sa majú dodržiavať.

## **Bod č.9**

### *Návrh na uznesenie*

Obecné zastupiteľstvo na svojom zasadnutí dňa 22. apríla 2015 po prerokovaní materiálov, vznesených diskusných príspevkov a v súlade s úlohami na nasledujúce obdobie prijíma toto:

### **u z n e s e n i e č. 3/2015**

#### **a) schvaluje**

- celoročné hospodárenie obce Dlhé nad Cirochou za rok 2014 bez výhrad,
- plán kontrolnej činnosti na rok 2015,
- na základe predložených ponúk- výber vykonávateľa prác na rekonštrukciu ústredného kúrenia v Kultúrnom dome – Plynoservis, Dušan Bažík,
- akceptovanie termínu na odkúpenie bývalej MŠ do 30.06.2015.

#### **b) berie na vedomie**

- informáciu o stave a podmienkach založenia detskej zložky folklórneho súboru „Kudzel“;
- informáciu o stave prác pri výstavbe kanalizácie,
- informácie o zámeroch rekonštrukcie ústredného kúrenia v kultúrnom dome.

#### **c) žiada**

- starostu obce upozorniť kontrolóra obce na účasť na zasadnutiach obecného zastupiteľstva,
- rozšíriť most vedľa parkoviska pri kostole kvôli zlepšeniu vjazdu
- uverejniť v tlači ponuku na odpredaj budovy bývalej MŠ
- zvolať zasadnutie poslancov za účelom určenia termínu a programu „Dňa obce 2015“ na 06.05.2015 o 18<sup>00</sup>,
- zvolať mimoriadne zasadnutie k úlohám CO

*Všetci prítomní poslanci hlasovali za prednesené uznesenie.*

## **K bodu č. 10**

### **Záver**

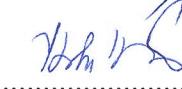
Po vyčerpaní bodov programu starosta obce podľakoval prítomným poslancom za účasť a zasadnutie obecného zastupiteľstva vyhlásil za ukončené.

### **Zapisovateľka :**

Ing. Anna Tulenková ..... 

### **Overovatelia zápisnice :**

p. Magdaléna Zákutná ..... 

p. Mária Kohutová ..... 



**Ing. Ján Kníž**  
starosta obce